



Til: Bech-Bruun  
Att. Anne Bergholt Sommer og Peter Stig Jakobsen

Kopi: Forsvarsministeriet.

## Vedr. The Boeing Companys aktindsigtsanmodning i grundlag, evaluering og beslutning om anskaffelse af nye kampfly

Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse (FMI) har den 16. januar 2017 modtaget jeres brev på vegne af The Boeing Company (Boeing) i sagen vedrørende anmodningen om aktindsigt i grundlag, evaluering og beslutning om anskaffelse af nye kampfly.

Dato: 30. januar 2017  
Bilag: 8  
Sagsbeh: ESI

### 1. Vedrørende organisatorisk overførsel af Nyt Kampfly til FMI

FMI har noteret sig, at I anerkender i brev af 16. januar 2017, at Nyt Kampfly Program organisatorisk er flyttet fra Forsvarsministeriets departement til FMI pr. 1. januar 2017, og at det vil være FMI, der træffer afgørelse om, hvorvidt aktindsigtsanmodningen kan imødekommes for så vidt angår dokumenter og oplysninger, der herefter beror hos FMI. I skriver endvidere i brevet, at det er jeres forventning, *"[...] at de øvrige myndigheder vil foretage behandling og vurdering af den indgivne aktindsigtsanmodning for dokumenter og oplysninger, der beror hos disse myndigheder. Disse afgørelser forudsættes meddelt til Forsvarsministeriet, som herefter meddeler den endelige afgørelse fra disse og ministeriet."*

Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse  
Lautrupbjerg 1-5  
2750 Ballerup

Tlf.: 728 14000  
Fax: 728 14201  
E-mail: fmi@mil.dk  
www.fmi.dk

EAN: 5798000201767  
CVR: 16 28 71 80

FMI kan bekræfte, at Nyt Kampfly Program fortsat vil varetage behandlingen af Boeings aktindsigtsanmodning som en del af FMI for så vidt angår de dokumenter og oplysninger, der er i FMI's besiddelse, herunder overflyttede dokumenter som følge af førnævnte organisatoriske flytning.

Det følger således af offentlighedslovens § 36, stk. 1, 2. pkt., at anmodninger om aktindsigt i dokumenter, der ikke indgår i afgørelsessager, afgøres af de myndigheder, der har dokumentet i sin besiddelse.

Det er følgelig FMI, der vil træffe selvstændig afgørelse i sagen for så vidt angår dokumenter og oplysninger, der beror hos FMI, idet der er tale om en anmodning, der ikke vedrører dokumenter i en afgørelsessag.

Der gøres opmærksom på, at Forsvarsministeriet som overordnet myndighed ikke kan træffe en afgørelse om aktindsigt i dokumenter, som ministeriet ikke er i besiddelse af, men som ministeriet er bekendt med er i en underordnet myndigheds besiddelse, jf. herved FOB 2005, side 415 samt Mohammad Ahsan, Offent-

lighedsloven med kommentarer (2014), s. 629 ff. FMI vil derfor ikke levere bidrag til en samlet endelig afgørelse fra Forsvarsministeriet, som I skriver i brev af 16. januar 2017.

Der henvises i øvrigt til Forsvarsministeriet vedrørende den del af jeres aktindsigtsanmodning, som angår dokumenter hos ministeriet eller øvrige styrelser på ministeriets område.

Hvad angår spørgsmålet om rekursmyndighed, vil FMI, i forbindelse med at der træffes en afgørelse i sagen, og såfremt Boeings aktindsigtsanmodning ikke imødekommes fuldt ud, give en klagevejledning i afgørelsen.

## **2. Grundlag for nærmere afgrænsning**

Den 16. januar 2017 modtog FMI jeres opfølgende brev på vegne af Boeing.

I bekræfter i brevet jeres modtagelse af *"en række overordnede lister med oplysninger om foreliggende dokumenter vedrørende emnerne for evaluering af pris og oplysningerne om stilletid for Boeing Super Hornet."* I bemærker i den forbindelse: *"De modtagne lister udgør ikke i omfang, art, oplysninger eller indhold aktlister for de af Forsvarsministeriet identificerede 40 sager om evaluering af økonomi, jf. herved "Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen" af 2. december 2016."*

I oplyser videre, at alle aspekter af evalueringen, der er lagt til grund for typevalget er af interesse for Boeing, og at Boeings interesse for akter og opnåelse af aktindsigt derfor ikke kan afgrænses til de angivne emner om pris og stilletid.

I anfører i brevet, at: *"[d]et gentagne gange [er] oplyst i korrespondancen med Forsvarsministeriet og Nyt Kampfly Kontor og ligeledes på det afholdte møde den 28. oktober 2016, at Boeing fortsat gerne vil deltage i en vurdering af mulighederne for at foretage en nærmere afgrænsning af den foreliggende aktindsigtsanmodning af 15. september 2016."*

I den forbindelse anfører I afslutningsvis i brevet, at *"[e]ftersom Boeing ikke kan forventes at foretage en afgrænsning af sin anmodning uden først at modtage fuldstændig og fyldestgørende information og dokumentation for de foreliggende akter i sagerne eksempelvis ved forelæggelse af alle aktlister for de af Forsvarsministeriet identificerede sager for alle de fire hovedemner i evalueringen, er der fortsat ikke det fornødne grundlag for Boeing til at foretage en nærmere afgrænsning af den foreliggende aktindsigtsanmodning af 15. september 2016."*

FMI har forstået jeres brev af 16. januar 2017 således, at Boeing ikke er afvisende over for at afgrænse den foreliggende aktindsigtsanmodning af 15. september 2016 og fortsat gerne vil deltage i en dialog med henblik på dette.

På den baggrund finder FMI fortsat ikke grundlag for at træffe afgørelse i sagen, men at der skal indledes videre dialog med Boeing med henblik på præcisering og afgrænsning af anmodningen for at undgå, at behandlingen vil indebære et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.

FMI forstår ovennævnte dele af jeres brev således, at Boeing har indikeret, at forelæggelse af alle aktlister for de identificerede sager for alle de fire hovedemner i evalueringen, som fremgår af "*Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen*" af 2. december 2016, vil give grundlag for at kunne foretage en nærmere afgrænsning af deres aktindsigtsanmodning.

FMI vil behandle Boeings aktindsigtsanmodning i det omfang, den kan afgrænses, således at behandlingen af anmodningen ikke vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug. Under hensyn til Boeings særlige interesse i aktindsigten har FMI - inden for en rimelig hensyntagen til det deraf følgende ressourceforbrug og i forlængelse af ovenstående - derfor valgt at fremlægge oversigter over de identificerede sager inden for de fire hovedspor i typevalgsprocessen, der fremgår af "*Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen*" af 2. december 2016, som vi vedlægger dette brev til brug for afgrænsning af anmodningen.

FMI er samtidigt indstillet på at udarbejde aktlister for de identificerede sager, der fremgår af de til dette brev vedlagte sagsoversigter. De udarbejdede aktlister vil kunne fremsendes til jer løbende i fire pakker. Det bemærkes, at FMI har konstateret en lille diskrepans mellem det estimerede antal sager, der fremgår af "*Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen*" og antallet af sager, der fremgår af de vedlagte sagsoversigter. Dette skyldes, at der forekommer nogle duplikationer af sager og dokumenter, som opbevares både i et nu udfaset sagsbehandlingssystem og et nyt sagsbehandlingssystem, der blev indfaset den 1. oktober 2014.

I de vedhæftede sagsoversigter er der i bilag 5 overstreget navne på de virksomheder, der har indgået i Nyt Kampfly Programs virksomhedsundersøgelse, der er foretaget i relation til den industrielle evaluering. Dette er gjort, da Boeing ud fra en sådan oversigt ville kunne identificere de danske forretningsforbindelser for de øvrige producenter af de kampfly, der er indgået i den danske typevalgsproces, og da oplysningerne herom er tilgået Nyt Kampfly Program i fortrolighed.

Ud fra en konkret vurdering af, at en udlevering af oplysningerne vil medføre en nærliggende risiko for, at de øvrige kampflyproducenter i den forbindelse kan påføres økonomisk skade af nogen betydning, undtages disse oplysninger som udgangspunkt fra aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 30, nr. 2.

Såfremt Boeing ønsker det, vil FMI dog være indforstået med at indlede en høringsproces ved de øvrige producenter for en nærmere behandling af dette spørgsmål.

FMI vil som udgangspunkt udarbejde aktlister for de identificerede sager under de respektive faser og fremlægge dem i den rækkefølge, der fremgår af "*Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen*" af 2. december 2016 - et evalueringssområde ad gangen, således at aktlister, der vedrører sager vedr. typevalgsrapporten

fremlægges først. Vi opfordrer i denne forbindelse Boeing til at gennemgå de fremsendte sagsoversigter og meddele FMI, om Boeing er indstillet på at forfølge FMI's plan for fremlæggelse eller, om Boeing ønsker en anden rækkefølge eller prioritering for fremlæggelse af aktlisterne end foreslået af FMI.

Vi forventer at kunne fremsende pakkerne med aktlister efter følgende tentative tidsplan, idet det naturligvis udarbejdes hurtigst muligt:

- Pakke 1 den 24. februar 2017 som udgangspunkt bestående af aktlister for sagerne omhandlende typevalgsrapporten og strategiske forhold, jf. bilag 1 og 2.
- Pakke 2 den 17. marts 2017 som udgangspunkt bestående af aktlister for sagerne omhandlende militærfaglige og økonomiske forhold, jf. bilag 3 og 4.
- Pakke 3 den 7. april 2017 som udgangspunkt bestående af aktlister for sagerne omhandlende industrielle forhold samt evalueringsmodeller og metoder, jf. bilag 5 og 6.
- Pakke 4 den 28. april 2017 som udgangspunkt bestående af aktlister for sagerne omhandlende informationsindhentning og ekstern kvalitetssikring, jf. bilag 7 og 8.

Formålet med fremlæggelse af disse aktlister for de identificerede sager for alle de fire hovedemner i evalueringen, som fremgår af *"Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen"* af 2. december 2016, er at give Boeing mulighed for at præcisere og afgrænse aktindsigtsanmodningen, således at den vil kunne behandles med et forholdsmæssigt tids- og ressourceforbrug under hensyn til den særlige interesse, Boeing har i aktindsigt i typevalgsprocessen.

FMI skal dog gøre jer opmærksom på, at behandlingen af anmodningen om aktindsigt i aktlisterne, som tidligere nævnt, ligeledes vil afstedkomme et meget stort ressourceforbrug.

Selve tidsforbruget til udarbejdelse og behandling af aktlister for de identificerede sager, jf. *Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen*, vil efter omstændighederne skulle indgå i en fremtidig stillingtagen til, hvorvidt en eventuel afgrænsning af Boeings aktindsigtsanmodning vil kunne behandles uden et uforholdsmæssigt ressourceforbrug af FMI, jf. offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1. Hertil bemærkes endvidere, at Nyt Kampfly Program allerede har anvendt betydelige ressourcer på at behandle og udarbejde materiale med henblik på udlevering til jer til brug for afgrænsning af anmodningen, herunder bl.a. *"Oversigt over spor i typevalgsprocessen"* samt *"Notat vedr. anvendelse af informationer fra før 2014 i typevalgsprocessen"* samt udvalgte sagslister/aktlister for sager, der vedrører de oplysninger om økonomi/priser samt stelletid for F/A-18F Super Hornet, som Danmark har lagt til grund for evalueringen.

Som nævnt ovenfor har FMI på baggrund af jeres brev af 16. januar 2016 ikke fundet grundlag for at træffe endelig afgørelse om Boeings anmodning om aktindsigt af 15. september 2016.

Med henvisning til jeres fremstilling på side 3-5 i brev af 16. januar 2017, bemærker FMI, at der i offentlighedsloven er hjemmel til at afvise en aktindsigtsanmodning, hvis anmodningen medfører et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, også selvom anmodningen kommer fra en aktindsigtssøgende, som måtte have en særlig interesse i indsigt i de pågældende dokumenter, jf. offentlighedslovens § 9 stk. 2, nr. 1. FMI inddrager dog ved sagens behandling og afgørelse den særlige interesse i aktindsigt, som Boeing efter FMI's opfattelse har i aktindsigt i materialet vedrørende beslutningen om typevalg. Der henvises til fremstillingen i FMI's brev af 6. januar 2017, s. 5 ff.

FMI fastholder endvidere, at Boeing ikke har ret til partsaktindsigt i de omhandlede sager efter forvaltningsloven, da de omhandlede dokumenter ikke p.t. indgår i en sag, hvori der er eller vil blive truffet en afgørelse omfattet af forvaltningslovens § 2, stk. 1, jf. samme lovs § 9, stk. 1. Der henvises til fremstillingen i FMI's brev af 6. januar 2017, s. 5 ff.

På baggrund af de tilsendte sagslister over de identificerede sager inden for de fire hovedspor i typevalgsprocessen, der fremgår af *"Oversigt over hovedspor i typevalgsprocessen"* og FMI's tilbud om udarbejdelse og løbende fremlæggelse af aktlister, bedes I snarest muligt vende tilbage og meddele, om Boeing er indstillet på at forfølge FMI's plan for fremlæggelse eller, om Boeing ønsker en anden rækkefølge eller prioritering for fremlæggelse af aktlisterne end foreslået i dette brev.

Hvis Boeing ikke ønsker at indgå i videre dialog om afgrænsning af anmodningen, bedes dette meddelt FMI, der herefter vil træffe afgørelse på det foreliggende grundlag.

Med venlig hilsen

Jonas Märcher Ottosen  
Kontorchef

**Bilag:**

- Bilag 1 - Sagsoversigt vedr. typevalgsrapporten
- Bilag 2 - Sagsoversigt vedr. strategiske forhold
- Bilag 3 - Sagsoversigt vedr. militærfaglige forhold
- Bilag 4 - Sagsoversigt vedr. økonomiske forhold
- Bilag 5 - Sagsoversigt vedr. industrielle forhold
- Bilag 6 - Sagsoversigt vedr. evalueringsmodeller og metoder
- Bilag 7 - Sagsoversigt vedr. informationsindhentning (RBI)
- Bilag 8 - Sagsoversigt vedr. ekstern kvalitetssikring